

# 该不该拿网友评分当真？

## 影视业面临倍速看剧新考验

由《误杀》导演柯汶利执导的一部网剧开播后即引发热议，12月1日，该剧在多个平台的分数终于揭晓：豆瓣仅5分出头，在超过10万条网友标记中，一星或两星的评价占比近60%；但在知乎的推荐指数则从开分的85%涨到了近90%——在过去的案例中，知乎和豆瓣的口碑大体同步，但这次却南辕北辙。

不同平台的巨大分差让不少网友质疑该剧在豆瓣被“刻意打了低分”，再加上近年来以豆瓣为代表的评分平台多次被“粉黑大战”裹挟、陷入“一星运动”等泥潭，以豆瓣为代表的打分机制和风向标属性再次被质疑：评分究竟在多大程度上能成为评判一部剧的标准？而随着短评或打星机制愈发夹带拉踩或攻击，随着人们越来越将剧集质量之外的个人表态带进评分之中——如最近《当家主母》评论区里涌现的因“虐猫事件”而针对于正，甚至怒打一星的大量网友——都传递这一个信息：分数愈发与舆情挂钩，而不再仅仅是纯粹的口碑了。



### 口碑分裂

#### 倍速看剧， 让大众认知和专业知识分歧加大

《女心理师》在豆瓣的口碑争议主要集中在以下几个方面：剪辑过于酷炫，对于剧情的职场方面铺排不甚满意，认为剧中的闺蜜情、CP戏份“喧宾夺主”等，不少网友吐槽剧中的心理咨询、剧情走向、人物设置“不符合期待值”“不符合想象”。

但知乎网友却有另一番解读，他们认为《女心理师》中很多细节都拍得非常专业、细致，不仅打破了大众对心理咨询的刻板印象，更科普清楚了心理咨询、精神科医生等基础概念的区别，并且剧中还展现了很多社会普遍的心理问题，并且提供了具有普适性的梳理和解决方案，值得大家广泛去关注和讨论。

这种口碑的分裂也体现在剧集弹幕中，吐槽和“二三刷走起”的声音同在。

这在一定程度上反映了大众认知和专业知识之间存在“次元壁”，而当下“倍速看剧”“爽剧才上头”的习惯，无疑让两者之间的裂缝更进一步加大。不难发现，大部分给《女心理师》差评的观众都只看了前两集剧情，不少网友认为在没看后续剧情的

的情况下就贸然给出差评，“一竿子打死一部剧”是不公平的，《女心理师》“就算有瑕疵，但肯定没那么差”。

近年来，有不少从业者也开始呼吁对豆瓣评分“松绑”，他们当中有不少人认为豆瓣评分机制更适合电影，但并不适用于剧集，“一方面是不符合剧集完整观看的需求，另一方面是用户群体的偏差”：豆瓣的文青属性强烈，处在“鄙视链底端”的国剧往往会被苛求，如果手松打分高了，还容易被视为“审美不行”。

何况在“倍速看剧”的时代，绝大多数观众并不会专心致志地看剧，但《女心理师》的长镜头、高悬疑、科技感的电影画风，无疑造成了不少观众的观剧不适，很多信息甚至都没被get到。所以，评论区会出现“剪辑烂=剧烂”，也就不足为奇了。

作为国剧中首次涉猎心理咨询的题材剧集，不免需要在剧作审查、观众接受度等多个维度权衡，《女心理师》难免会有瑕疵。而每个人的观影感受，则都是主观的、片面的。如果是因为“不适应”“不喜欢”，又或者不是大众熟悉的“爽剧”，甚至开播一两天就发表评论，那么后果可想而知：平台上的高分作品将愈发趋同，毕竟唯有同个套路、踩在观众舒适区的剧作才能得高分。那么，当普通观众要拿评分作为入坑参考的话，这几颗星真的足够公允吗？

《风起洛阳》因“技术原因”推迟近一个小时才开播，但没想到豆瓣点评却“准时上线”了，“尬黑”和“无脑吹”齐飞，场面一度混乱。在此之前，国剧还发生过好几次“一星运动”“黑粉争斗”，比如青春职场剧《漂亮的李慧珍》在迪丽热巴揽得金鹰奖当晚遭遇差评轰炸，短时间内差评增加超3万条、评分一夜暴跌；赵丽颖和王一博主演的《有翡》上线后，评论区简直成了粉黑大战的地方，很多人抛开电视剧本身，转而对于演员颜值上纲上线……

在业内人士看来，“流量”虽然带来了热度，但更容易让“差评”有机可乘，造成口碑的反噬。因为“刷黑”更难辨别真伪，尤其在开播初期——当心急的观众在开播一两集就给出评分——这些分数往往也不会太高——而黑评就能毫不违和地夹在其中，整个节奏就被带起来了。“所以近年来的国产剧，也越来越难出高分作品了，倒不是演员、表演等方面水准大大下降。”业内人士曾指出，豆瓣的机制也很容易被利用：“如果你看的前几个评论都打的是1星、2星，你来个4星，就显得你特别不高级、没品位。”

### 评分机制

#### 豆瓣评分体系， 整改进行时

早在2015年豆瓣创始人阿北就已用长文《豆瓣电影评分八问》，回答了平台评分机制及刷分的问题，时至今日他的回答依然适用，但面对各层层出不穷的“作弊”尝试，豆瓣近日又推出了新的处理机制——豆瓣电影短评的显示机制改版。公告指出，短评区仅展示部分短评，由算法根据时间、热度等因素进行筛选，并随机展示。影片上映之前的、与影片无关的或者包含人身攻击等内容的短评将被折叠，且其评分不计入豆瓣评分。不过，截至发稿，豆瓣还未给出界定“恶评”的更具体的标准及操作规范。

日前，豆瓣还宣布所有小组回复功能暂停使用，直到12月17日恢复。此前，豆瓣就有不少小组宣布不限期整改，值得注意的是，豆瓣早在今年6月就已经宣布将持续开展整治饭圈乱象的专项工作，当时豆瓣表明专项行动将针对网上饭圈的突出问题。在国家“清朗行动”之下，“粉圈文化”的引导和梳理，仍需更进一步规范和休整。

对热门剧集的讨论，恰恰也是行业自查的绝妙时机，更是打开观众视野和突破偏见的契机。就是因为剧集要承载新颖的议题或涉及不曾讨论的灰色地带，它才需要挑战和“撒糖”或“爽剧”截然不同的路径。因此，简单粗暴的短评或评分更是难以将它一言概之、一刀切之的。

当影视的主创极具开拓性地推陈出新，叙事类型刷新、拍摄风格破格等等，如果这种创作热情和表达初心均被无奈的“倍速观剧”、粉圈文化的“一星运动”所浇灭，那这将不仅是对创作者的伤害，也是对市场的阻碍，而最终损失的，无疑是最普通观众。

### 粉圈文化

#### “流量”带来热度， 也更容易让“差评”有机可乘

眼下，和业内从业者同步，不少普通观众也开始对评分“松绑”，因为在不少人看来，评分平台的“水分”（无论黑红）常常超标，尤其是有流量明星参与的作品，“黑水”和“尬吹”齐飞。

在行业内，“刷黑”和“买好评”都是常规操作，不过“刷黑”的成本更低、更易带节奏是行业的共识，所以“一星差评”往往更防不胜防，基本难以避免。

“只要有流量（明星）参演的剧，就一定会有对家，而且不止一个对家，‘下场’去打1星，在评论里人身攻击。这样分怎么高得了？剧也跟着遭殃。”业内人士对这种“粉圈文化”的入侵早就颇为无奈，“国产剧大家也知道，优点不那么容易找，缺点还不好找吗？只要在开播时带节奏，一黑一个准。”

无独有偶，本来原定12月1日晚8点开播的

—— 据北京青年报