

英国首相约翰逊在10号门前发表讲话

辞去保守党党首和首相职务

新华社伦敦7月7日电 英国首相鲍里斯·约翰逊7日在伦敦唐宁街10号门前发表讲话说，他辞去保守党党首和首相职务，但将留任至新领导人产生。保守党党首选举的具体时间表将于下周公布。

据悉，英国保守党党首选举定于今年夏季举行。

近两日来，因对约翰逊的领导失去信心，包括卫生大臣、财政大臣、北爱尔兰事务大臣、威尔士事务大臣在内的50多名英国官员相继辞职。英国内政大臣、交通大臣、国际贸易大臣和商务、能源和产业战略大臣在内的政府要员也呼吁约翰逊去职。

数月来，约翰逊因“聚会门”丑闻遭遇反对党和保守党内部的辞职压力。6月初，约翰逊在英国议会下院保守党议员对他进行的不信任投票中过关，得以留任保守党党首和英国首相。不过，超过40%的保守党议员在表决中投下不



这是2022年1月19日英国首相约翰逊离开伦敦唐宁街10号首相府的资料照片。新华社发

信任票。

此外，由约翰逊任命的保守党副党鞭平彻因被曝光行为不端于6月底辞职。平彻后续被曝出更多不

端行为，引发舆论对约翰逊是否明知其品行仍委以重任的质疑。7月5日下午，约翰逊为任命平彻为副党鞭而道歉。

澳大利亚推进 新冠疫苗加强针接种

新华社堪培拉7月7日电 澳大利亚卫生和老年护理部长马克·巴特勒7日说，澳政府已接受该国免疫技术咨询小组建议，将从7月11日起为50岁及以上人群提供新冠疫苗第四针接种。

澳免疫技术咨询小组7日说，澳目前正处冬季，为应对奥密克戎毒株亚型BA.4和BA.5感染激增以及相关的重症风险，在未来几个月减轻医疗系统负担，建议澳50至64岁人群接种新冠疫苗第四针。澳30至49岁人群也可选择接种第四针，但对该群体的益处确定性略低；不建议30岁以下人群接种第四针。

该小组建议，新冠疫苗第四针与第三针间隔3个月。如近期感染新冠病毒，也建议间隔3个月再接种第四针。

此前，澳免疫技术咨询小组建议65岁及以上人群等接种新冠疫苗第四针。

巴特勒当天在声明中说，截至7日，澳65岁及以上人群中已有60%接种了第四针疫苗，建议尚未接种者尽快接种。

澳各州和地区卫生部门7日发布的数据显示，全国7日报告新增确诊病例超过4万例，新增死亡病例60例。

塞浦路斯疫情反弹 将恢复室内戴口罩规定

新华社尼科西亚7月6日电 塞浦路斯卫生部长米哈利斯·哈吉潘泰拉斯6日说，由于新冠感染人数飙升，塞浦路斯从8日起将恢复室内强制戴口罩规定。12岁以上民众在进入密闭空间时必须戴口罩，违者将处以300欧元的罚款。

哈吉潘泰拉斯在本周的部长委员会会议后对记者说：“如果我们想保护自己和我们所爱的人，那么别无选择必须戴口罩。”

塞卫生部的数据显示，受奥密克戎毒株新亚型BA.4和BA.5扩散的影响，从6月25日到7月5日，该国新增确诊病例19503例。过去两周需入院治疗的人数增加约两倍，达到约100人。

塞浦路斯人口约100万，6月1日取消几乎所有疫情防控措施，两周前感染人数开始增加。专家认为，婚宴、音乐会等人群聚集活动造成新冠感染人数增加。

女童悲剧凸显美国女性人权惨遭践踏

新华社华盛顿7月7日电 在美国俄亥俄州，一名年仅10岁的遭强奸女童因“堕胎禁令”无法在当地堕胎，引发舆论愤怒。这起事件的起因是，美国联邦最高法院上月推翻联邦层面确立女性堕胎权的重要判例“罗诉韦德案”。

分析人士指出，美国在女性堕胎权问题上的乱象，与其国内愈演愈烈的党争和政治极化有着密切关系。美国动辄以人权为借口指责别国，但在美国所谓民主的政治制度下，政客们为了自己的政治目的不惜牺牲妇女权利。美国国内妇女生存状况再次表明，美国政府根本没有充分尊重和保护国内女性的基本人权和正当权益。

女性人权惨遭践踏

美国联邦最高法院于1973年就“罗诉韦德案”做出裁决，确认美国宪法保护女性堕胎自由。然而今年6月24日，联邦最高法院在审议针对密西西比州一项堕胎限制法的上诉案后做出推翻这一判例的裁决。

“罗诉韦德案”被推翻，意味着美国各州可以就限制堕胎进行立法。多个州在联邦最高法院做出裁决的当天就激活了“堕胎禁令”。按照美国古特马赫研究所的预计，有26个州将禁止或可能禁止堕胎。

俄亥俄州是目前已经出台“堕胎禁令”的州之一。多家美国媒体报道，该州一名10岁女童遭强奸后，无法在当地接受堕胎手术。这名女童被迫向相邻的印第安纳州的医生求助。印第安纳州目前尚未禁

止堕胎。不过，该州议员正推动限制堕胎立法。

此间舆论认为，联邦最高法院的裁决，使美国发生了年幼的强奸受害者无法堕胎的荒唐事，这是对妇女权利的严重侵害。

民权团体美国公民自由联盟俄亥俄州分支在社交媒体上写道，该州堕胎法规给当地社区带来长期、破坏性的损害，绝对是一个悲剧。

美国联邦最高法院的这一裁决也引发国际社会一片哗然。英国首相约翰逊称其为“严重倒退”。法国总统马克龙说，堕胎是女性的一项基本权利，必须得到保护。联合国人权事务高级专员巴切莱特发表声明说，美国联邦最高法院的裁决剥夺了美国女性，特别是那些低收入和少数族裔女性就自己身体和生活做出选择的自主权，损害了她们的基本权利。

分析人士指出，美国妇女权利长期受到侵害。美国女性在工作场所遭遇性别歧视、性骚扰甚至性侵犯的现象相当普遍，且美国法律在这方面对女性权益的保护并不健全。直到1991年，国会修订《民权法案》后，原告才能以性骚扰为由寻求金钱赔偿。美国还是目前所有发达国家中孕产妇死亡率最高的国家。此外，美国至今仍未批准《消除对妇女一切形式歧视公约》这一联合国核心人权公约。

制度弊端凸显

“罗诉韦德案”被推翻后，由共和党人控制的多个“红州”开始严格限制堕胎，而民主党人治下的“蓝

州”则在加紧巩固堕胎权，美国版图上清晰分化出两大阵营。堕胎权之争是美国眼下社会撕裂和政治极化的表现之一，两党观点和立场完全对立，无法调和。

来自民主党的美国总统拜登上月底出访欧洲时也不忘谈及“罗诉韦德案”，并宣布支持临时修改国会参议院“冗长辩论”规则，从而将堕胎权纳入联邦法律。民主党目前在参议院100个席位中只掌握50个，达不到突破“冗长辩论”阻拦所需的至少60个席位。在两党严重对立的情况下，参议院民主党人想要争取到10名共和党人支持几乎是天方夜谭。

在这种对立中，美国两党政客都有着自己的政治图谋。民主党人希望将堕胎支持者对相关禁令的不满引向共和党，从而在今年11月的国会中期选举中获利；共和党人则希望通过坚定反对堕胎吸引保守选民支持。

这场堕胎权之争同时反映出，在美国政治极化、社会撕裂不断加深的背景下，号称独立的联邦最高法院也被政治缠斗的阴影所笼罩，不仅曾经“走过场”般的大法官人选审查和确认过程沦为党争“火药桶”，而且其判决造成的争议也越来越多，对该法院及大法官们的质疑声不绝于耳。

不论是在堕胎，还是在拥枪等其他议题上，美国政客出于争夺选票的自私目的，深陷“为了反对而反对”的否决政治之中，将民众的权利与需求全然抛诸脑后，令一幕幕人间悲剧接连上演。