

脱离“类型” 电影《三大队》的“简”“繁”之道

作为近期大银幕的豆瓣高分选手,改编自非虚构文本的电影《三大队》上映以来收获颇多关注,从拍摄手法到情节人物,这部“非典型”犯罪片的“至简”与“至繁”,呈现出创作者的新思路。

作为今年贺岁档极具存在感的一员,《三大队》豆瓣开分7.8分,几天后涨至7.9分,从以程兵为首人物群像的成功塑造,到厚重自然的叙事,克制而打动人心的情感表达,这部影片赢得了观众的认可。

该片拍摄手法上的质朴之简首先给人留下印象。导演戴墨曾表示,电影的首次创作会就定下“导演要往后站一站”的原则,“对于这样本身就足够戏剧化、张力十足的故事,更需要的是真实、鲜活地记录。”

《三大队》创作核心“至简”,是监制陈思诚提出的八个字“唯真不破,以情动人”。

据介绍,影片的创作过程以此为抓手展开,从表演到音画处理,到剪辑、灯光、道具,“所有这个电影的美学和它最后的方向,甚至画幅,都围绕这八个字。”陈思诚说。于是,极少大全景鸟瞰镜头,插入性特写,《三大队》最终被以半纪实性的、最质朴的方式呈现出来。

故事走向上,影片一样在求“简”,开篇高效凌厉地交代案情后,主创离开犯罪类型常走的路,不以悬念为绳,抛弃对跌宕起伏的逃亡与罪恶的跟随,与此同时选择对人物深入而细腻的铺展,从中见人性,见命运,见命运面前的一次次选择。

作为该片的编剧,一直在现实主义题材领域深耕创作的张冀此前在接受媒体采访时曾坦言,“这次在创作的过程中,有时候我会觉得,是不是太平实了?反而是思诚,他坚持让我帮他往回拉,这次他坚持要返璞归真,甚至比我追求的还极致。”

在为影片“定调”的陈思诚看来,《三大队》的故事跟《消失的她》不一样,《消失的她》本身



电影《三大队》。片方供图

就是戏中戏,“那个故事完全可以往国产类型片的极致的方向做,高饱和度,大量的隐喻,但是《三大队》不一样,这个故事本身不是戏,所以我们要求‘真’。”

与手法技巧的“简”相对的,是该片在人物呈现细节上的“繁”。

此次《三大队》电影与原作最大的不同是,在原故事程兵一个人的“追凶之旅”中加入了四个个性鲜明的“三大队”成员。这一改变一方面更有利于立体演绎程兵这个核心人物的“所执”,另一方面,无疑令故事本身对于命运面前人性的呈现一下子丰富多面起来,表达的空间被充分扩大。

同时到来的另一个挑战是,电影体量之有限和群像生动之不易,于是在观众看不到的地方,主创进行了尽可能的繁复微雕。“首先在文本上我们要做差异化,寥寥数笔勾勒出丰富的人。为了人物的鲜明生动,又要在这个丰富的人身上找到他的反差。”陈思诚说。

以手法“至简”、细节“至繁”之道,电影《三

大队》在此间大银幕上以不一样的手法呈现出了一部不一样的犯罪片。在陈思诚看来,穷尽有可能给不同的文本一个最适合的展现方式,正是内容制作的根本,“创作者一定是用自己去跟作品在做交互,你就是观众之一,发出一种声音,去人群当中找到那个共鸣。”

从2019年至今,通过网剧《唐探》,电影《误杀》系列、《消失的她》《三大队》等作品,陈思诚以监制、编剧的身份,相继合作多位青年导演,产出多部作品。业内有观点认为,陈思诚找到了一种有效的工业生产模式。对于电影的工业化,陈思诚表示,首先电影是集体性创作,而电影的工业化很重要的一点就是先制定标准,“确认作品的核心诉求是什么,然后所有部门紧紧围绕这一诉求开展工作。”

与此同时陈思诚认为,所谓内容处理上的工业化是“伪命题”,“你就是讲故事的人,就像李白做的诗和杜甫做的诗完全不一样,决定如何讲故事永远是很感性的事情,绝不可能流水线。”

据中新网

网络微短剧规范发展势在必行

日前,针对网络微短剧领域出现的诸多乱象,国家广播电视总局公布了有针对性的治理举措,提出要加快制定《网络微短剧创作生产与内容审核细则》(以下简称《细则》),引发舆论的关注和讨论。

《细则》提到,“推动行业自律,互相监督,全行业共同抵制违规网络微短剧”。如今,不少网络微短剧的制作者,只考虑视频能否带来流量,引发噱头,却不考虑故事情节、拍摄镜头是否违背公序良俗。有些内容低俗乃至带有色情信息的微短剧,对观众尤其是未成年人产生了负面影响。如果任由那些违规网络微短剧在行业里“大行其道”,也难免会压缩优质作品的生存空间,也不利于形成一个良性的行业竞争环境。

让人“反胃”的网络微短剧,往往都有“狗血”情节和奇葩设定,有些镜头既“香艳”又“狗血”,满足了一些人的特殊癖好,迎合了大量观众的猎奇心理。但它在真正的艺术层面上有什么价值吗?看到这样的网络微短剧,能对人的心智成长带来什么好处吗?答案是显而易见的。然而,在现实中,一些人根本不在乎这些,只要能让观众

满足了一时的心理快感,让商家赚到了钱,似乎就“大功告成”了。试想,任由这种内容在网络微短剧的领域里“肆意生长”,最终会让这个圈子变成什么样?

除却价值观导向的问题,一些网络微短剧在收费模式上也很有“套路”,让观众在不知不觉之间,就花了很多钱,但消费的性价比却很低。完整看完一部短剧,可能会花费几十元或上百元不等。有的网络微短剧在广告里号称“9.9元解锁本剧全集”,但观众一旦“上套”,就会发现,看到一半还得继续充钱。

说到底,商家设置的盈利模式,就是吃准了很多消费者盲目跟风和冲动消费的心理,并用各种诱导话术来吸引观众充值。一些商家专门将网络微短剧投放到精准的人群中,有的中老年人都被当成了“韭菜”,即便上当受骗了,也只能认栽,很少有人真的会去维权。如此一来,一些商家就更加肆无忌惮了。

网络微短剧规范化可谓势在必行。只有相关部门制定更加详细的规范,落实监管责任,提升监管能力,才有可能减少网络微短剧领域的诸

多乱象。按照上述《细则》的要求,应该做好专项整治工作,需要“进一步优化算法推荐,完善广告推流审核机制”,这一点可谓抓住了问题的关键。

很多人在看网络微短剧时,都是抱着试试看的想法,存在一定的盲目性、冲动性和被动接受性。可以说,平台“投喂”什么,观众往往就看什么,而且看的同类作品越多,系统就会“推荐”观众继续看相关的视频内容。时间长了,本来有判断力的人,也可能陷入这推荐机制的“陷阱”。这背后的算法,其实并非不能调整,关键是看从业者是否有优化算法、让推荐机制向优质作品倾斜的决心。

广告和引流机制也是如此——不能让算法“控制”人,而是要让人利用算法去呈现和推广更多好的网络微短剧作品。让那些“打擦边球”和粗制滥造的短视频,不再频繁出现在人们的手机屏幕上。只是在这个过程中,一些商家不能只谋求短期利益,要知道优化算法的最终目的,也是让好的作品得到更多的关注,进而真正给商家带来持久的正向利益。

总而言之,作为一种新兴的网络文化生态领域,网络微短剧难免存在鱼龙混杂的问题,但随着监督力量 and 行业自我净化能力的提升,相信在不久之后,这一领域的发展氛围,将更加有序和健康。

据中国青年报