

围观“鸡排哥”：走出“看客”心态，守住善意边界

□ 卢冠秋

点睛

在流量席卷一切的时代，守住人与人之间的“边界感”愈发重要。这不仅是对当事人最基本的尊重与保护，使其免于被流量吞噬，也是守护我们自身理性的必然选择。

前不久结束的国庆中秋假期，江西景德镇的“鸡排哥”经历了他从业20年来最疲惫的时刻。这位凭借“6元的鸡排、60元的服务、600元的情绪价值”而收获好评的普通劳动者，在汹涌而至的流量面前，每天不仅要应对巨量订单，还要面带微笑地配合无数顾客合影、拍视频，直至被“累到没有情绪价值”，甚至在人群的簇拥中被“挤得呼吸都难”。

10月8日，他发布视频，真诚地感谢了远道而来的游客，并为炎热天气下漫长的排队而致歉。最后，他坦言自己因高强度工作需要休息一天。这个朴素的决定，为这场热潮按下了一个值得深思的暂停键。当我们把目光聚焦于“鸡排哥”，担忧他能否在这场流量风暴中平稳落地时，或许忽略了，这场考验真正的主角并非只有“鸡排哥”一人，而是屏幕前的每一个我们。在算法的精准推送与大众情绪的裹挟之下，我们能否意识到：自己有责任成为一个清醒、自律且有边界感的“参与者”，而非一个随波逐流的“围观者”？

这场网络热潮的起点无疑是善意的。人们在“鸡排哥”的身上看到了久违的质朴与真诚，他身上那种纯粹劳动者的本色，恰好契合了当下人们对真、善、美的向往。再加上他不时脱口而出的幽默而朴实的“金句”，自带网感又接地气，更让他在互联网中进一步走

红。然而，当流量以前所未有的规模涌向这个普通人时，最初的欣赏逐渐演变成一场功利主义的消费。线上，大量营销号与自媒体截取视频、二次创作，肆无忌惮地“蹭热度”；线下，无边界的围观与打卡扰乱了他的正常工作与生活，排队号码被黄牛炒至高价，曾经其乐融融的互动变成了必须完成的营业任务。不知不觉间，许多人从最初的“欣赏者”变成了“消费者”。

从“鸡排哥”到因“听得懂话”的理发技术而受到关注的“理发师晓华”，再到因三元一碗拉面坚持不涨价而走红的“拉面哥”，我们已多次看到普通人在获得巨大流量关注后所面临的一系列现实压力。“理发师晓华”走红后，其小店被大量围观者挤满，一度3天只睡一个半小时；而山东的“拉面哥”在成名后，其住所与工作地点亦被各路主播长时间围堵，致使他的正常生活与经营受到严重干扰。

人们倾向于将普通人爆火的现象归因于平台算法。算法固然是重要的助推因素，但它并非问题的根源。算法的推荐逻辑终究源于千千万万网友的点赞、转发、评论等具体行为，它精准地捕捉并放大了大众的集体情绪、猎奇心理和情感需求。我们看似是信息的被动接收者，实则共同塑造着流量的流向。

因此，在流量席卷一切的时代，守住人与人之间的

“边界感”愈发重要。有距离的欣赏和有边界的关注，才能避免善意沦为负担。心态上，我们应完成从被动“看客”到负责任“参与者”的转变，认识到每一个用户的言行都在共同塑造网络生态；行动上，要学会欣赏但不过度打扰，尊重他人的隐私权与正常生活的权利，不参与无底线的“蹭热度”行为。认知上，要清醒地理解流量的“双刃剑”效应，对网络热点保持审慎和冷静，不被情绪洪流所支配。与此同时，媒体与社会也应承担起引导责任。平台方需优化内容分发机制，避免对个体生活的过度曝光与剥削；主流媒体在报道时应坚持人文关怀，不煽情、不炒作，传递理性声音；社会各界也应共同营造尊重个体、珍惜真实的舆论氛围。归根结底，“鸡排哥”现象带给我们的真正启示，不在于如何复制下一个流量神话，而在于深刻反思我们自身在网络生态中的位置和责任。在这个万物皆可被“围观”、人人都有可能在一秒成为焦点的时代，如何做一个清醒、理性、负责任的数字公民，是我们每个人都无法回避的共同课题。



A 画中有话



酒后用智驾开车

漫画/王锋

今年9月，王某酒后抱着侥幸心理启动了车辆智能辅助驾驶功能。路面监控画面显示，这辆车在主驾驶位无人的情况下行驶了足足20分钟。为了“骗过”方向盘检测，王某在方向盘上加装了一种被称为“智驾神器”的配件，让系统误以为为驾驶人员的双手未脱离方向盘，使车辆持续保持无人驾驶的状态。经法院审理，被告人王某被判犯危险驾驶罪，处拘役一个月十五日，并处罚金4000元。
(据10月19日《法治日报》报道)

“行业惯例”不是充电宝容量“虚标”的理由

□ 江德斌

“我的手机电池容量是4600毫安，10000毫安的充电宝，应该能给手机充两次电，实际充一次就没多少电了。”消费者王先生手持一款知名品牌充电宝，语气中透着无奈。今年8月，他在淘宝某品牌官方旗舰店购买了这款电芯容量为10000毫安的充电宝，背面小字标示的额定容量仅有6000毫安。“行业惯例”成常见说辞，文字游戏背后，是消费者权益的隐形流失。在黑猫投诉平台上，类似的案例比比皆是。(10月20日《广州日报》)

充电宝容量虚标问题，已成为消费者权益受损的重灾区。据业内人士解释，充电宝容量标注存在两个概念：电芯容量和额定容量。商家惯用伎俩是将电芯容量醒目标注，而实际可用容量的额定容量，却隐藏在不起眼的小字中，消费者很难看清楚，往往会被更大的电芯容量吸引，做出购买决定。这种避小就大的标注方式，成为充电宝行业内的普遍现象，且被商家美其名曰“行业惯例”，实则是误导消费者的不当行为。

从技术角度而言，电芯容量与额定容量确实存在差异。电芯容量指的是内部电芯的理论储存电量，而额定容量则是充电宝实际能输出的的最小电量。由于电压转换、电路损耗等因素，额定容量通常只有电芯容量的60%左右，这本是正常的能量损耗，但不应成为商家玩“文字游戏”，以小卖大的借口。

消费者并非行业专家，对两种概念的差异并不了解，在购买充电宝时，关注的是实际能充多少电，而非内部电芯的理论值。商家将电芯容量以大字号突出展示，而将消费者真正关心的额定容量“隐藏”起来，实则侵犯了消费者的知情权和公平交易权。

《消费者权益保护法》明确规定，经营者向消费者提供有关商品质量、性能等信息，应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。充电宝企业以“行业惯例”为由玩文字游戏，显然涉嫌虚假宣传，理当受罚。“行业惯例”不应成为虚假标注的遮羞布。充电宝作为高频使用的电子产品，其容量标注的准确性直接关系到消费者的使用体验与安全，若任由“行业惯例”模糊标准，不仅会加剧市场“劣币驱逐良币”的现象，更会透支整个行业的信用基石。

充电宝容量标注不应是雾里看花，而应是明明白白。只有杜绝“文字游戏”，让容量标注真实可信，才能构建诚信的市场环境，真正保障消费者权益。监管部门应强化标准建设，杜绝“文字游戏”，明确充电宝容量标注必须以额定容量为基准，真实告知可实际使用电量，禁止使用模糊表述；同时加大对虚假标注行为的处罚力度，对屡教不改的企业实施“黑名单”制度。另一方面，电商平台需承担起审核责任，对商品详情页中的参数标注进行动态监测，建立消费者评价预警机制，及时下架问题产品。

不必事事打12345 打哪些电话要让公众知晓

□ 刘天放

近期，成都多个县市区相续更新公共服务电话清单，以进一步畅通市民咨询、办事渠道，确保公共服务电话的准确性和时效性。如9月29日，大邑县对前期对外公布的公共服务电话清单进行了更新调整，该县的公共服务电话清单还明确了相关责任科室。

据悉，清理规范后，成都各县市区公共服务电话分类清晰，大家可以分类拨打电话，不必事事打“12345”。比如：针对社保政策咨询类问题，人力资源和社会保障专席短号是“12333”，关于社保信息查询、挂失、劳动维权等市民反映和需求，这个专席可直通部门，更快捷。而对于其他部门来说也是如此。

12345政务服务便民热线（简称“12345”），是政府与群众沟通的重要渠道，但并非所有问题都适合通过该热线解决，需明确职责边界，原因也显而易见。根据2025年国务院办公厅发布的《关于进一步规范和提升12345热线服务的意见》，12345热线不再处理的事项主要有：需通过110、119、120等紧急热线处理的紧急事项；需通过诉讼、仲裁、纪检监察等法定程序解决的问题；不符合法律法规或涉及国家秘密、商业秘密等不宜公开的事项。

不过，部分地区存在“越界”诉求导致基层负担过重问题。而基层资源有限，需要合理分流建议。像紧急情况，优先拨打110、120等热线就可以。像法律途径，通过诉讼、仲裁或行政复议等法定渠道解决。至于社区服务，可以像成都这样，通过社区嵌入式服务设施解决养老、托育等民生问题，减少热线压力。

然而，不必事事打12345后，如何让公众知晓都有哪些服务热线，是必须解决的问题。除了紧急事项处理的热线电话如打110、120等这些大家很熟悉的号码外，对于像“12333”或“12329”这些电话号码，多数人恐怕并不知道到底是什么服务热线。因此，必须加大对对于这些服务热线的知晓面。

服务电话的公开与传播是政务公开和便民服务的重要环节，为此，要多渠道让公众知晓，如采取政府平台集中公示、热线系统推广、线下公示等。尤其要针对一些特殊人群如残疾人、老年人等，要有专门知晓渠道。总之，不必事事打12345，打哪些电话要让公众知晓，以确保公众能便捷获取这些电话，提升政务服务的透明度和效率。

A 一周声音

■ 泪目！吴石将军故居前摆满完整凤梨酥

近日，电视剧《沉默的荣耀》正在热播。该剧讲述了中华人民共和国成立前后，在隐蔽战线与敌人英勇斗争、最终不幸被捕牺牲的吴石将军等人的感人事迹，引发了观众的强烈反响。

剧中吴石临刑前想吃妻子做的凤梨酥，却被谷正文捏得粉碎，让不少观众泪目。有网友感叹：“山河破碎，留不下一块完整的凤梨酥。”

而如今，在福州吴石故居里，吴石将军雕像下摆着多盒凤梨酥，市民们络绎不绝，前来祭奠这位历史传奇人物。

(10月20日 羊城晚报·羊城派) 微评：电视剧里那块被捏碎的凤梨酥，何止是一块点心，更是那个年代里，多少忠魂未能圆满的归家梦，是多少家庭被迫天涯相隔的残酷缩影！

而如今，在福州的吴石故居，将军的雕像下，人们自发地、静静地摆上了一盒盒完整的凤梨酥。这个举动，朴素至极，却又情深意重。它像是一场跨越时空的告慰。

从破碎的凤梨酥到完整的祭奠，从剧中的悲壮到现实的缅怀，这一切都说明，真正值得被铭记的人和事，从未离开过人民的内心。

这份自发的、真诚的纪念，比任何口号都更有力量。它让我们越发确信，为国牺牲的英雄，终将在人民的心中，获得不朽的荣光与最完满的告慰。

■ 眉山一网红狗开车上路引热议

近日，眉山一网红狗开车上路引发网友热议。狗主人陈先生称，狗经过训练可以驾驶经改装的老年代步车，平时训练是在自己的训犬基地，属于封闭场地，让狗开车上路也不是特意而为，“有争议我面对”。眉山市公安局交管直属三大队工作人员表示，狗开车上路肯定是不允许的。

(10月20日 《潇湘晨报》) 微评：再聪明的狗，也终究是狗。开车上路不是马戏团表演，而是严肃的公共安全行为。那句“有争议我面对”，听起来有担当，实则混淆了关键问题——这压根不是“争议”，而是明确的违规和巨大的安全隐患。他用“以前也有马拉车、牛拉车”为自己辩护，更是偷换了概念。马拉车是在特定历史条件下的交通工具，其速度、风险与今天机动车川流不息的道路环境完全不可同日而语。

这起事件中，最令人后怕的，不是狗开车的新奇，而是狗主人对公共安全表现出的侥幸与漠视。他自认为的“安全可控”，建立在对自身训练成果的过度自信上，却忽略了道路上瞬息万变的复杂情况。狗的注意力、应急反应能力根本无法与人类驾驶员相比，任何一次意外的惊吓、一个错误的判断，都可能酿成无法挽回的悲剧。

公共道路不是任何个人或宠物的秀场。规则的制定，是用无数血的教训换来的。对这条“网红狗”和它的主人，我们或许可以抱有一丝对其训练有素的好奇，但对其开车上路的行为，必须旗帜鲜明地反对。

创新和猎奇的边界，是法律与公共安全，这个底线，不容任何“委屈”和辩解来挑战。

何飞 点评

依法文明养犬 共建和谐家园

