



第23届世界杯特别报道



绿茵飓风



卫冕冠军阿根廷队3比1战胜瑞士队，连续第二次闯入世界杯半决赛。三场淘汰赛，两场打满120分钟，一场补时“绝杀”，卫冕冠军一路走得磕磕绊绊。而站在场边的那个人，或许已经不是七年前那个敢于大刀阔斧改革、四年前那个愿意果断纠错的斯卡洛尼了。

2018年，阿根廷队在俄罗斯世界杯被法国队淘汰后，桑保利下课，帅位成了烫手的山芋。彼时只有两年助教经验的斯卡洛尼主动接手，先是担任U20主帅，不到一个月后成为国家队代理主教练。

缺乏经验的斯卡洛尼用行动赢得了信任。2019年美洲杯，他大胆启用多名年轻球员。2021年，阿根廷



斯卡洛尼

从“革故”到“守固”？！

廷队击败巴西队加冕美洲杯，终结28年冠军荒。

2022年卡塔尔世界杯，44岁的斯卡洛尼是各队中最年轻的主教练。首战爆冷负于沙特后，他迅速做出调整：拿下表现不佳的戈麦斯，让麦卡利斯特出任左中场；将恩佐从替补提上首发；变阵433，重新激活了球队的中前场运转。从小组赛垫底到最终夺冠，斯卡洛尼的纠错能力是那支阿根廷队最关键的武器之一。

那时的斯卡洛尼，愿意冒险，敢于改变。

四年后，48岁的斯卡洛尼不再

是最年轻的主帅。他的用人，也不再年轻。本次世界杯，斯卡洛尼的首发框架几乎纹丝不动。整体来看，核心框架从小组赛首轮一路延续到四分之一决赛，斯卡洛尼对主力阵容的信任近乎绝对。无论场上形势如何，斯卡洛尼都倾向于让首发阵容尽可能长时间地留在场上，很少在半场或下半场初段主动求变。在连续经历苦战、主力体能接近透支的情况下，斯卡洛尼依然选择信任老将。这与四年前判若两人。

斯卡洛尼的保守与固执，或许并非没有理由。卫冕冠军的压力、核心阵容的老化、替补与主力之间确实存在

的实力差距，都让他在关键时刻更倾向于依赖那些经过卡塔尔考验的老将。阿根廷队也的确一路闯进了半决赛，成绩单上依然写着不败。

但回头看接手国家队时的大胆、卡塔尔世界杯上的灵活，再看看如今程序化的换人、对年轻球员谨慎的态度，变化是实实在在的。一个敢于推翻自己、敢于在绝境中求变的主教练，正在被越来越相信固定答案的主教练所取代。

半决赛对阵英格兰队，曾经最敢于改变的教练，敢不敢再做一次那个大胆的自己？（东番）

三名中国裁判结束执裁任务

北京时间7月13日，国际足联确定了美加墨世界杯剩余比赛裁判员名单，中国裁判员马宁、周飞不在其中。至此，参与本届世界杯执裁工作的三名中国裁判已结束全部工作任务。

本届世界杯，马宁以主裁判身份入选，周飞以助理裁判身份入选，傅明以视频助理裁判身份入选。

马宁成为时隔24年再度主哨世界杯的中国裁判，也是唯一一位连续两届入选世界杯裁判名单的中国裁判。傅明成为首位在世界杯上担任VAR的中国裁判，周飞成为首位在场上执法的中国助理裁判。

马宁、周飞还分别担任了世界杯32强赛德国与巴拉圭比赛的第四官员和候补助理裁判，这是中国裁判首次参与世界杯淘汰赛执裁工作。（金宝）



因凡蒂诺面临多家机构投诉

美加墨世界杯激战正酣，因缓期执行美国队球员巴洛贡红牌停赛事件以及一系列争议行为，国际足联主席因凡蒂诺正面临多家机构投诉。

巴洛贡的“缓刑”决定，令国际体育界哗然。据悉，72名欧洲议会成员已经联名致信欧盟27个成员国的足球协会，呼吁对巴洛贡的禁赛延期展开调查。议员们要求查明因凡蒂诺是否参与决定、特朗普政府的施压是否为关键因素、以及是否存在其他违反政治中立原则的行为。

此外，总部位于伦敦的一家体育相关机构以“屡次违背政治中立原则”为由，向国际奥委会道德委员会正式投诉因凡蒂诺。该机构指出，因凡蒂诺自2020年起担任国际奥委会委员，一直强调“政治中立”的国际奥委会对其启动调查。

国际奥委会新闻发言人回应称，向道德委员会提出的投诉均予以保密，只有在决定实施处罚时才会通报。（迟暮）



观战指南

北京时间7月16日
03:00 英格兰 VS 阿根廷



巴洛贡

巴洛贡“缓刑”为何破天荒？

世界杯历史上，国际足联对红牌球员作出暂缓执行处罚的情况极为罕见。此前较有代表性的是葡萄牙球星C罗的案例。2025年，在世界杯欧洲区预选赛对阵爱尔兰队时，C罗因肘击对手被禁赛3场，禁赛还是执行了一场，国际足联同样依据《国际足联纪律准则》第27条将其余两场暂缓执行，因此并未影响他参加世界杯正赛。

克罗地亚前锋曼朱基奇则没有那么“幸运”。2013年，在世界杯欧洲区预选赛附加赛对阵冰岛队时，他因犯规被红牌罚下，国际足联纪律委员会最初要对其禁赛两场，克罗地亚队上诉后减为一场。由于与冰岛队的比赛是克罗地亚队当届预选赛最后一场比赛，禁赛处罚顺延至2014年世界杯正赛执行，这导致曼朱基奇缺席了对阵巴西队的小组赛。

如果把时间再往前推，世界杯历史上最传奇的一次类似事件发生在1962年智利世界杯。半决赛中，巴西队击败智利队。巴西球员加林查独中两元，但

比赛尾声时因与智利队球员发生冲突被罚下。国际足联随后审查了裁判报告，由于关键证据存在争议，一名被认为十分重要的边裁未出席纪律听证，国际足联最终没有对加林查停赛，他得以参加决赛并帮助巴西队卫冕。

不过，1962年国际足联尚未建立现代纪律准则，当时的足球竞赛规则尚未引入现代意义上的红黄牌自动停赛机制。球员被罚下场后，是否禁赛需由国际足联纪律委员会根据赛后调查单独裁定，并非自动执行下一场停赛，赛事纪律处理拥有更大的自由裁量空间。

从加林查到曼朱基奇，到C罗，再到巴洛贡，跨越60多年的几个典型案例说明，国际足联虽然有允许被罚下场球员继续参赛的先例，但无论过去还是现在，都属于极少数情况。尤其在现代纪律体系下，《国际足联纪律准则》第27条虽然赋予纪律委员会暂缓执行处罚的权力，但实际使用极为谨慎。巴洛贡禁赛暂缓执行由此成为世界杯纪律处罚史上一个破天荒的案例。（兵娴）

禁赛一场暂缓一年执行。国际足联的这一决定，使得美国队头号射手巴洛贡，成为1970年世界杯引入红黄牌规则以来，首位“染红”后继续出战的球员。

巴洛贡因在美加墨世界杯三十二强赛对阵波黑队时踩踏对方球员被红牌罚下，应禁赛一场。但国际足联宣布，依据《国际足联纪律准则》第27条，国际足联纪律委员会有权完全或部分缓期执行某项纪律处罚，对巴洛贡的禁赛确定为暂缓一年执行。